



Biroul permanent al Senatului
Bp 230 / 17.05.2004

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
asociațiile pensionarilor**

Analizând propunerea legislativă privind asociațiile pensionarilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 230 din 06.05.2004

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea cadrului legislativ pentru constituirea, organizarea și funcționarea unor structuri asociative ale pensionarilor, cu scopul asigurării unei implicări active a pensionarilor în viața socială, printr-o colaborare permanentă între aceștia și autoritățile administrației publice centrale și locale.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Întrucât alcătuirea capitolelor doar din unul sau două articole, cum este cazul Capitolelor I, IV și VIII, nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, sugerăm reamenajarea dispozițiilor normative în capitole mai ample, cu respectarea legăturii tematice dintre norme.

3. La **art.1 alin.(1)**, este necesar să se precizeze articolele din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 de la care propunerea legislativă face **derogare**.

4. La **art.4 alin.(2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară introducerea sintagmei “cu modificările și

completările ulterioare”, după expresia “Ordonanța Guvernului nr.26/2000”.

Totodată, sugerăm eliminarea expresiei “26 aprilie”, fiind suficientă menționarea anului 2000, al emiterii ordinului respectiv. Propunerea este valabilă și pentru **art.21 alin.(2)**.

5. La **art.5**, pentru un spor de rigoare juridică, sugerăm ca partea introductivă a alin.(2) să fie redactată astfel:

“Actul constitutiv cuprinde, sub sancțiunea nulității absolute:”.

La alin.(3) este necesară redactarea corectă a cuvântului “**Statutul**” în locul cuvântului “Statul”.

6. La **art.6 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem reformularea expresiei ”în condițiile prevăzute la” astfel: “prevăzută la”.

7. La **art.8 alin.(2)**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesară introducerea cuvântului “republicată” după cuvântul “Constituție”.

8. La **art.12 alin.(2)**, pentru realizarea concordanței cu prevederile art.13 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000, care este reglementarea cadru în materie, propunem eliminarea sintagmei ”sau fără” antepusă expresiei “personalitate juridică”.

Pe cale de consecință, la **alin.(3)** teza a doua, se va elimina sintagma “unde este cazul” postpusă expresiei “personalitate juridică”.

9. La **art.14 alin.(2) lit.b)**, pentru respectarea terminologiei adecvate în materie, expresia “bilanțului contabil” se va înlocui cu expresia “situației financiare anuale”.

Această observație este valabilă și pentru art.16 alin.(3).

10. La **art.18 alin.(2)**, pentru o mai bună exprimare în context, propunem înlocuirea expresiei ”realizarea competenței” cu expresia ”exercitarea competenței”.

11. La **art.19 alin.(2)**, pentru respectarea prevederilor art.33 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000, cu modificările și completările ulterioare, propunem introducerea expresiei ”în formă autenticată” după sintagma ”procesul-verbal al conferinței naționale”, respectiv ”procesul-verbal al ședinței comitetului asociației”.

Totodată, expresia “modificării sediului” trebuie înlocuită cu expresia “mutării sediului”.

12. La **art.20 alin.(2)**, propunem eliminarea particulei "li" situată înaintea expresiei "se aplică", ca fiind superfluă.

13. La **art.21**, pentru corectitudinea marcării ultimului alineat, acesta va fi renumerotat ca alin.(3).

14. La **art.25**, teza a doua, pentru o exprimare clară, care să excludă orice echivoc, propunem reformularea sintagmei "au atribuții de interes pentru pensionari", în sensul a ceea ce se dorește.

15. La **art.33 alin.(1) și (3)**, pentru o redactare specifică stilului normativ, propunem folosirea la timpul prezent a verbelor din text.

16. La **art.35**, întrucât obligația de a pune la dispoziția persoanelor interesate informațiile de interes public este în sarcina autorităților publice potrivit Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, apreciem că norma ar trebui eliminată, evitându-se astfel dubla reglementare.

17. La **art.39**, pentru un plus de claritate, recomandăm înlocuirea sintagmei "În termenul prevăzut la art.38" cu sintagma "În termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi, în Monitorul Oficial al României".

Această observație este valabilă și pentru art.40 alin.(2).

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 850/14/05-2014